

PROTOKÓŁ nr 35
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka
z dnia 15 października 2013 r.

Przewodnicząca Komisji radna K. Słowik przywitała członków Komisji, uprzedziła o nagrywaniu obrad i przedstawiła proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:
 - 1) Skarga Pana (...) z dnia 08.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 14.08.2013r. pod numerem **5516/3404/2013**), dotycząca: działalności Burmistrza w zakresie MPWiK-kontynuacja;
 - 2) Skarga Pana (...) z dnia 22.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.08.2013 r. pod numerem **5711/3419/2013**), dotycząca: braku poszanowania dla mieszkańców i radnych z Komisji Rewizyjnej-kontynuacja;
 - 3) Skarga Pana (...) z dnia 24.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.08.2013 r. pod numerem **5769/3423/2013**), dotycząca: majątku miasta i doprowadzenia do uszczerbku wielkiej wartości-kontynuacja;
 - 4) Skarga Pana (...) z dnia 04.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.09.2013 r. pod numerem **6003/3445/2013**), dotycząca: braku właściwego nadzoru właścicielskiego nad MPWiK-kontynuacja,
 - 5) Skarga Pana (...) z dnia 16.08.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.09.2013 r. pod numerem **6365/3475/2013**), dotycząca: nadzoru nad sprawami śmieciowymi przez Burmistrza,
 - 6) Skarga Pana (...) z dnia 17.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 18.09.2013 pod numerem **6410/3494/2013**), dotycząca: braku należytej staranności nad przygotowaniem i realizacją umowy z WFOŚiGW,
 - 7) Skarga Pana (...) z dnia 17.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 18.09.2013 pod numerem **6411/3495/2013**), dotycząca: braku właściwego nadzoru nad działalnością MPWiK,
 - 8) Skarga Pana (...) z dnia 19.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 19.09.2013 pod numerem **6444/3499/2013**), dotycząca: braku właściwego nadzoru nad działalnością MPWiK,
 - 9) Skarga Pana (...) z dnia 19.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 20.09.2013 pod numerem **6470/3501/2013**), dotycząca: właściwego nadzoru Burmistrza nad pracownikiem,
 - 10) Skarga Pana (...) z dnia 20.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 24.09.2013 pod numerem **6601/3518/2013**), dotycząca: nie rozpatrzenia skargi z dnia 7.06.2013,
 - 11) Skarga Państwa (...) z dnia 20.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 25.09.2013 pod numerem **6628/3516/2013**), dotycząca: działalności Burmistrza w zakresie realizacji ustawy śmieciowej w mieście,
 - 12) Skarga Pana (...) z dnia 25.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 26.09.2013 pod numerem **6668/3499/2013**), dotycząca: odmowy przez Burmistrza udostępnienia informacji publicznej,
 - 13) Pismo Państwa (...) z dnia 27.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 30.09.2013 pod numerem **6771/3537/2013**), dotycząca: pisma RM.15010.59.2013 w związku z Uchwałą Rady Miasta Milanówka.
3. Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przyjęcie porządku obrad – 5-za, jednogłośnie.

k

Zatwierdzenie protokołu z *posiedzenia nr 34* - Głosowanie: *5-za, jednogłośnie*.

Ad. 2.

Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:

Jako pierwsze zostało przedstawione pismo Państwa J. i H. P. o nr 6771/3537/2013 z 27.09.2013 r.

Mieszkaniec poinformował, że złożone pismo nie ma znamion skargi, czyli nie jest skargą. Problem zalanej posesji nadal istnieje. Mieszkaniec twierdzi, że nie otrzymał pomocy od Burmistrza Miasta Milanówka.

Komisja Rewizyjna w dniu 3 października 2013 r. wystąpiła o podanie:

ad. 1. Wykaz decyzji o podniesieniu terenu przy ul. Książenickiej,

ad. 2. Protokół odbioru drogi przy ul. Książenickiej.

W odpowiedzi Komisja Rewizyjna otrzymała 11.10. 2013 r.

ad. 1. Iż nie wydano żadnych decyzji dotyczących podnoszenia terenu.

ad. 2. Protokół (w załączeniu do protokołu nr 1) dotyczący odbioru prac utwardzających i ułożeniu kostki betonowej na ul. Książenickiej).

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

Prosimy o przekazanie pisma Radzie Miasta Milanówka, żeby udzieliła odpowiedzi mieszkańcowi.

Głosowanie: *5-za, jednogłośnie*.

Rozpatrzenie skargi o nr 5516/3404/2013 – dotyczy działalności Burmistrza w zakresie MPWiK.

Komisja Rewizyjna w dniu 3 października br. złożyła pytania związane ze skargą.

Nie otrzymała odpowiedzi na drugie pytanie; „Czy odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zakładana na ilość 126 000 m³ odbywa się tą samą kanalizacją, co ścieki sanitarne, czy odbywa się zgodnie z literą prawa w razie sytuacji szczególnej (kryzysowej). Czy odbywa się to systematycznie?”

Jako odpowiedź załączono uzasadnienie uchwały Nr 154/XV/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 13 marca 2012 r. Jednakże nie została Komisji Rewizyjnej udzielona konkretna odpowiedź na powyższe pytanie.

W związku z brakiem odpowiedzi szczególnie w świetle artykułu 9. ustawy z dnia 07 czerwca 2001 r.

o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Komisja ponownie wnosi o udzielenie konkretnej odpowiedzi na powyższe pytanie i przekłada do czasu uzyskania odpowiedzi rozpatrzenie skargi.

Głosowanie: 5-za, skarga została przełożona.

Skarga o nr 6601/3518/2013 z dnia 20.09.2013 r. dotyczy: bezczynności Burmistrza Miasta Milanówka w odniesieniu skargi 346/XXIX/13 z dnia 3 września 2013 r.

Wniosek: Proszę o przesłanie umów zawieranych przez Urząd Miasta Milanówka z ubezpieczycielami ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej.

Mieszkanica przedstawiła dodatkowe zarzuty do sprawy.

Pismo z dnia 15.10.2013 r. dotyczące uzasadnienia uchwały nr 346/XXIX/13 z dnia 3.09.2013 r. (zał. 2)

Skarga 6601/3518/2013 r. Ma zastrzeżenia do odpowiedzi Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 1 października 2013 r. (załącznik nr 2). Skarżąca zarzuca burmistrzowi bezczynność:

1. Brak odpowiedzi na pismo do Burmistrza z dnia 7 czerwca 2013 r. w kwestii wypłaty odszkodowania za straty oszacowane przez ubezpieczyciela.

Odpowiedź została udzielona pismem z dnia 19.06.2013 r. odpisana przez Zastępcę Burmistrza R. Malinowskiego, która nie satysfakcjonuje mieszkańca (TOM .7021.12.16.2013).

Według skarżącej skarga 6601/3518/2013 z dnia 20.09.2013 została złożona na uzasadnienie uchwały nr 346/XXIX/2013 z dnia 03.09.2013 r. jako, że „nie jest oparta na dokumentach, bardziej przypomina wróżenie z fusów”.

Proszę o przekazanie skargi na uchwałę Rady Miasta do Wojewody.

Głosowanie: 5-za.

4

Skarga o nr 5711/3419/2013 została uznana za **zasadną** na poprzednim posiedzeniu Komisji w dniu 19 września 2013 roku.

Skarga o nr 5769/3423/2013 z dnia 24.08.2013 r. dotycząca braku dbałości Burmistrza Miasta Milanówka o majątek naszego miasta i doprowadzenia do uszczerbku wielkiej wartości.

1) Zarzut dotyczący przekazania nieodpłatnego sieci WOD-KAN Spółce z o.o. ZWiK. W dniu 25.05.1994r. została zawarta umowa przez Gminę Milanówek ze ZWiK w Grodzisku Mazowieckim aneksowana w kwietniu w 1995 roku. Umowa powierzenia ZWiK-owi dotyczyła dzierżawy w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

1) Utrzymanie i eksploatacja zbiorczych urządzeń zaopatrzenia w wodę oraz zbiorczych urządzeń kanalizacyjnych będących własnością Gminy Milanówek.

2) Dostarczanie wody do picia i potrzeb gospodarczych oraz odbiór ścieków.

3) Zawieranie umów na dostawę wody i odbiór ścieków oraz pobieranie opłat za wodę i ścieki.

W dniu 30 marca 2012 r. została zawarta umowa dzierżawy pomiędzy Gminą Milanówek a MPWiK sp. z o.o. Gmina Milanówek jako właściciel majątku trwałego wydzierżawia niniejszą umową swój majątek trwały MPWiK Spółka z o.o. Miesięczny czynsz z tytułu dzierżawy urządzeń WOD-KAN wynosi 2 827 zł netto. Z uwagi na powyższe skarga została uznana za **bezzasadną**.

Głosowanie: 4-za.

Skarga o nr 6365/3475/2013 dotyczy braku należytej formalno-prawnej oraz merytorycznej współpracy, nadzoru nad sprawami śmieciowymi w naszym mieście.

W odniesieniu do zarzutów skarżącego dotyczącego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, Komisja w zaistniałej sytuacji uważa, że Gmina wywiązała się z Ustawy. Możemy nie zgadzać się ze stawką 10 zł, ale taką uchwałę podjęła Rada Miasta.

Skargę uznaje się za **bezzasadną: 2-za, 1-przeciw.**

Skarga o nr 6628/3516/2013 z 25.09.2013 r. dotycząca działalności Burmistrza w zakresie realizacji ustawy śmieciowej w mieście. Z uwagi na zapewnienie gminie odbioru śmieci zgodnie z ustawą w zaistniałej sytuacji dotyczącej postępowania przetargowego, skargę uznaje się za **bezzasadną**.

Głosowanie: 3-za – skarga bezzasadna.

Skarga o nr 6470/3501/2013 z dnia 19.09.2013 r. dotycząca braku właściwego nadzoru Burmistrza nad pracownikiem.

Komisja Rewizyjna wnosi o stanowisko Burmistrza Urzędu Miasta Milanówka, które nie zostało załączone. Proszę o dostarczenie stanowiska, aby skarga mogła być rozpatrzona.

Głosowanie: 3-za.

Komisja zostaje przelożona do 29.10.2013 r. godz. 15.00.

Kontynuacja Komisji Rewizyjnej z dnia 29 października 2013 (po przerwie).

Rozpoczęto od procedowania skargi 6410/3494/2013 z dnia 17.08.2013 r. (poz. 6) – skarga dotyczy braku należytej staranności burmistrza nad realizacją i przygotowaniem umowy z 9.11.2011 r. (rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej).

Komisja Rewizyjna zapoznała się z umową o dofinansowanie Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej Gminy Milanówek” nr POIS 01.01.00-00-259/10 z dnia 9 listopada 2011 r. wraz z aneksami:

1. Aneks nr 1 nr POIS 01.01.00-00. 259/10 – 01 z dnia 19 grudnia 2011 r.

2. Aneks nr 2 POIS. 01.01.00-00 – 259/10 - 02 z dnia 31 stycznia 2013 r.

Umowa przedstawia zwrot środków na budowę sieci wodno-kanalizacyjnej kwoty: 10 581 466,81 zł.

Zarzuca: niewykorzystanie możliwości i słabość złożonego wniosku o dofinansowanie.

Burmistrz w swoim piśmie uzasadnia oszczędności wynikające z przeprowadzonych przetargów. Są to przeszacowane koszty.

Czy burmistrz nie wykorzystał do końca powyższego funduszu?

Komisja Rewizyjna na podstawie umowy stwierdza, że wielkości zawarte w umowie były zawyżone i dopiero w trakcie realizacji urealniono kwoty.

1. Zarzut: słabość wniosku.

Wniosek złożony nie wyczerpał wszystkich potrzeb miasta w zakresie kanalizacji.

2. Zarzut: niewykorzystane możliwości.

Umowa została zawarta 9.11.2011 roku i zawierający znał wyniki przetargów, które odbyły się w 2007-2011 roku. W związku z tym Komisja stwierdza, że koszty zostały przeszacowane.

Komisja Rewizyjna biorąc po uwagę powyższe uważa, że skarga jest **zasadna**.

Głosowanie: **4-za, 1-przeciw**.

Skarga o nr 6003/3445/2013 – skarga na Burmistrza Milanówka za brak właściwego nadzoru właścicielskiego nad MPWiK sp. z o.o.

Skarżący zarzuca, że nie ma właściwego nadzoru nad Spółką MPWiK.

Zarzuty dotyczą: wyniku finansowego ujemnego (- 1 101 765,46), brak możliwości zrobienia realnych pomiarów ścieków, naprawy są robione przez ZWiK. Od 22 marca – 31 grudnia 2012 r. dofinansowanie spółki z budżetu miasta było na kwotę 1 330 000 zł.

Przewodnicząca poddaje pod głosowanie: skarga **zasadna, 4-za, 1-przeciw**.

Skarga o nr 6411/3495/2013 z 17.09.2013 dot. braku właściwego nadzoru nad działalnością MPWiK.

Zarzuty w powyższej skardze powtarzają się oprócz zarzutu naprawczego. 24.10.2013 r. na Sesji Rady Miasta, nowy Prezes MPWiK przedstawił program naprawczy.

Skargę poddano pod głosowanie: skarga **zasadna, 4-za, 1-przeciw**.

Skarga o nr 6444/3499/2013.

Skarga na Burmistrza Miasta Milanówka na brak właściwego nadzoru według k.s.h. zgromadzenia wspólników MPWiK Sp. z o.o. – Burmistrza nad jej działalnością.

Zarzuty dotyczą:

„Dlaczego do dnia dzisiejszego zarząd MPWiK od 1.04.2012 r. nie potrafił wynegocjować i podpisać od 1.04.2012 r. nowych umów o tranzyt ścieków z gminą Brwinów i Podkowa Leśna za pośrednictwem kanalizacji sanitarnej”.

Z odpowiedzi Burmistrza – Stanowisko Burmistrza Miasta Milanówka „należy wyjaśnić, że porozumienia w tej sprawie były zawarte wiele lat temu z przedstawicielami. Aktualnie są podejmowane intensywne próby renegocjacyjne”.

„Dlaczego MPWiK na dzień 31.12.2012 r. i sukcesywnie w ciągu roku nie wystawiło faktur gminie miasta Milanówka na kwotę $386\,517\text{ m}^3 \times 6,85\text{ zł/m}^3$ (zgodnie z uchwałą RMM Nr 154/XV/12).

W stanowisku Burmistrza z dnia 04.10.2013 r.:

„ Brak tego typu umowy nie daje możliwości wystawiania faktur z tytułu świadczenia usług na rzecz jakiegokolwiek podmiotu ...”

Skarga **zasadna: 4-za, 1-przeciw**.

Skarga o nr 6470/3501/2013 na brak właściwego nadzoru Burmistrza Miasta Milanówka nad działalnością pracownika Biura Rady Miasta.

Skargę należy przekazać Burmistrzowi Miasta Milanówka.

5-za skargę przegłosowano.

Skarga o nr 6668/3499/2013 z 25.09.2013 r. – Skarga na działalność Burmistrza Miasta Milanówka odmawiającego mi udostępnienia informacji o majątku naszego miasta.

4

Skarżący zarzuca, że nie otrzymał części informacji na temat dotyczący rejestru środków trwałych sieci wodno-kanalizacyjnych, przepompowni, środków ujęć wodnych kanalizacji deszczowej, kanałów burzowych. Część informacji nie została przekazana skarżącemu np. stan majątku miasta na dzień 31.12.2012 r. Urząd Miasta Milanówka argumentuje (dot. środków), że jest to informacja przetwarzana. Komisja uważa, że informacje, które chciał pozyskać skarżący nie stanowią informacji przetwarzanej (zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej). Skarga **zasadna**.
Głosowanie: **2-za, 1-wstrzymujący, 1-przeciw**.

Ad. 3.

Sprawy różne.

Pismo mieszkańca z 13.09.2013 r. – Skarga 6914/3559/2013.

Pismo mieszkańca dotyczące mikrobusu w niedziele. Prośba o przeanalizowanie pisma na Komisji Praworządności.

Wniosek mieszkańca z prośbą o rozpatrzenie na posiedzeniu Komisji Praworządności.

Kolejne pismo z dnia 11.10.2013 r. dot. rozpatrywania skarg składanych na działalność Burmistrza w zakresie ustawy śmieciowej, były rozpatrywane łącznie, jedna wielowątkowa, gruntownie, merytorycznie i formalno-prawnie.

Skargi zgodnie z powyższym wnioskiem zostały rozpatrzone gruntownie, merytorycznie i pod względem formalno-prawnym.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

Radna Katarzyna Słowik

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej


mgr Katarzyna Słowik